台灣護理學會 B 類實證健康照護應用文章審查標準表

稿件編號：

中文題目：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序** | **項目及說明** | **配分** | **評審重點** |
| 1. | **中、英文題目**文章標題可以反應全文 | 5 |  |
| 2. | **中、英文摘要中文摘要**形成臨床提問、文獻搜尋的方法與分析、文獻的品質評讀與結果、證據之臨床應用、成效評值、結論與建議、關鍵詞。**英文摘要**Ask an answerable question (PICO); The Method and Analysis of Literature Review; Critical Appraisal and Results; Clinical Application of Evidence; Evaluation of Effectiveness; Conclusions;Recommendations; Key Words. | 10 |  |
| 3. | **前言**選讀此文章與臨床作業之相關性(前景、背景、動機與重要性)。 | 5 |  |
| 4. | **方法** | **共****27%** |  |
| 4-1 | **形成臨床提問 PICO：形成問題 (Ask)**描述從病人臨床照護為出發點，對於傳統照護方式提問，包含明確聚焦的 PICO 問題結構。 | **共****6%** |  |
| 4-1-1 | 清楚描述照護族群之臨床問題 | 2 |  |
| 4-1-2 | 清楚描述主要/其它的介入處置或暴露因素 | 2 |  |
| 4-1-3 | 正確指出結果成效的測量指標 | 2 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序** | **項目及說明** | **配分** | **評審重點** |
|  |  |  |  |
| 4-2 | **文獻搜尋的方法與分析：尋找文獻(Acquire)**需簡述搜尋文獻的關鍵字與資料庫，並說明選取該文獻之理由。 | **共****6%** |  |
| 4-2-1 | 關鍵字使用合適 | 2 |  |
| 4-2-2 | 清楚敘述檢索策略及利用各種*此*檢索功能 | 2 |  |
| 4-2-3 | 清楚描述挑選文獻的理由 | 2 |  |
| 4-3 | **文獻的品質評讀與結果： 評讀文獻(Appraise)**簡述選用最新版的評讀工具及嚴格評讀文獻之過程。 | **共****15%** |  |
| 4-3-1 | 正確使用文獻評讀指南工具，評讀工具以最新版本為主 | 3 |  |
| 4-3-2 | 正確且嚴謹的評讀「效度」（Validity） | 3 |  |
| 4-3-3 | 正確且嚴謹的評讀重要性/影響力（Importance/Impact） | 3 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序** | **項目及說明** | **配分** | **評審重點** |
|  |  |  |  |
| 4-3-4 | 正確的評定證據等級及整合知識，並採用最新證據等級分類標準及註明出處 | 3 |  |
| 4-3-5 | 採用正確方法進行證據整合，並依據證據品質形成證據建議強度 | 3 |  |
| 5. | **臨床應用(Apply)**簡述文獻應用建議、個人專業經驗與病人治療意向後，將文獻證據轉譯應用於病人的臨床照護過程。 | **共****30%** |  |
| 5-1 | 說明如何應用在本案例及類似的病人上(Practice) | 6 |  |
| 5-2 | 說明轉化知識到當地情境的流程設計 | 6 |  |
| 5-3 | 分析應用時的阻力或助力 | 6 |  |
| 5-4 | 描述應用實證之臨床決策對醫療品質的影響 | 6 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序** | **項目及說明** | **配分** | **評審重點** |
|  |  |  |  |
| 5-5 | 說明如何依循新證據來改變個人或其他醫療人員的診療/照護習慣 | 6 |  |
| 6 | **整體評核(Audit)**需描述實證應用的具體成果評估，並檢討執行過程優劣，以期讀者能更快速地評價解決問題的最佳方案。 | **共****10%** |  |
| 6-1 | 分析成本效益 | 2 |  |
| 6-2 | 臨床成效(病人、族群反應) | 3 |  |
| 6-3 | 成效維持、監測與知識更新 | 5 |  |
| 7. | **結論與建議**根據臨床應用及其整體執行過程及其成果，對改變及成功因素提出具體清楚之討論。 | 5 |  |
| 8. | **參考文獻**參考資料請依最新APA( American Psychological Association)版本格式書寫，唯中文文獻不需加英譯。 | 3 |  |
| 9. | **文字流暢** | 5 |  |

**評分標準**

|  |  |
| --- | --- |
| 項目 | 分數 |
| 滿分 | 100 分 |
| 修正後刊登 | 75 分以上 |
| 修正後再審 | 60~74 分 |

|  |  |
| --- | --- |
| **項目** | **評審重點** |
| **綜合評語** |  |
| **審查結果** | * 接受(Accept)
* 修後再審(Revise)
* 拒絕(Reject)
 |
| **審查委員姓名** |  |
| **完成審查日期** |  |