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| 2. | **中、英文摘要**  **中文摘要**  形成臨床提問、文獻搜尋的方法與分析、文獻的品質評讀、結論與建議、關鍵詞。  **英文摘要**  Ask an answerable question (PICO); The Method and Analysis of Literature Review; Critical Appraisal; Conclusions; Recommendations; Key Words. | 10 |  |
| 3. | **前言**  選讀此文章與臨床作業之相關性(前景、背景、動機與重要性)。 | 10 |  |
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