

台灣護理學會 A 類實證健康照護綜整文章審查標準表
各評審項目審查重點

序	項目及說明	配分	評審重點
1.	中、英文題目 文章標題可以反應全文	5	1.中英文題目要一致。 2.文章標題可以反應全文。
2.	中、英文摘要 中文摘要 形成臨床提問、文獻搜尋的方法與分析、文獻的品質評讀、結論與建議、關鍵詞。 英文摘要 Ask an answerable question (PICO); The Method and Analysis of Literature Review; Critical Appraisal; Conclusions; Recommendations; Key Words.	10	1.文字簡要、流暢、摘要限制 1,200 字內。 2.不需要引用文獻。 3.中、英文摘要應具一致性，並與主題、內容及全文連貫。 4.必要時可建議請專業英文編修。
3.	前言 選讀此文章與臨床作業之相關性(前景、背景、動機與重要性)。	10	1.前景需描述遇到的臨床情境。 2.描述背景、動機與主題重要性。 3.可說明臨床問題與照護實務間的差異。 4.可引用近期文獻對此議題的論述。
4.	方法	共 55%	-
4-1	形成臨床提問 PICO: 形成問題 (Ask) 描述從病人臨床照護為出發點，對於傳統照護方式提問，包含明確聚焦的 PICO 問題結構。	共 10%	-
4-1-1	清楚描述照護族群之臨床問題	3	1.能說明臨床情境主題的重要性。 2.能具體說明照護族群基本屬性，例如：年齡層、性別、疾病別等。
4-1-2	清楚描述主要/其它的介入處置或暴露因素	4	1.能清楚描述介入組及對照組。 2.介入處置或暴露因素宜明確且具體說明實施內容，例如：運動，應明確指出那些運動類型；敷料，宜建議指出具體的敷料種類等。
4-1-3	正確指出結果成效的測量指標	3	1.使用與臨床情境最相關且重要的指標。 2.同時考量病人的療效與可能的害處或副作用，例如：包含正負面效益。 3.宜提出具體可測量的結果指標，非僅提出”成效改善”。
4-2	文獻搜尋的方法與分析：尋找文獻(Acquire)	共 20%	-

序	項目及說明	配分	評審重點
	需簡述搜尋文獻的關鍵字與資料庫，並說明選取該文獻之理由。		
4-2-1	關鍵字使用合適	5	1.關鍵字與主題 PICO 一致，且正確、完整。 2.具體說明使用的關鍵字，可包括 MeSH term 或自然語言。
4-2-2	清楚敘述檢索策略及利用各種此檢索功能	8	1.詳述正確且合理的檢索策略。 2.適當使用布林運算元、限制或篩選功能。 3.具體說明搜尋資料庫，應包括 Cochrane, PubMed，宜涵蓋該領域重要的資料庫（如護理領域 CINAHL）及本土資料庫（發表於國際期刊的本土資料亦屬之）。 4.適當說明使用限制（年代、性別、年齡等）以及篩選理由。
4-2-3	清楚描述挑選文獻的理由	7	1.清楚描述文獻「納入」、「排除」標準及理由 2.使用流程圖呈現搜尋歷程。 3.挑選文獻的考量，需能含回答問題的最佳研究設計、文獻問題結構 PI(E)CO 與主題相符等。
4-3	文獻的品質評讀：評讀文獻 (Appraise) ， 簡述選用最新版的評讀工具及嚴格評讀文獻之過程。	共 25%	-
4-3-1	正確使用文獻評讀指南工具， 評讀工具以最新版本為主	2	根據臨床問題類型，例如：治療型、診斷型、預後型或傷害型)選擇正確的評讀工具。
4-3-2	正確且嚴謹的評讀「效度」 (Validity)	8	1.依據評讀工具內容，例如 (1) 評讀 RCT 研究品質，如研究設計可能有的選樣偏差、執行偏差、測量偏差與流失偏差等。 (2) 評讀 SR 研究品質，如研究設計之搜尋流程、納入排除標準、收錄研究文章品質與如何呈現異質性等，進行正確且嚴謹評讀。 2.應能摘錄文獻內容作為佐證，並清楚說明評讀文獻的結果，避免僅描述是、否。
4-3-3	正確且嚴謹的評讀重要性/影響力 (Importance/Impact)	9	1.同時考慮好處與風險。 2.同時呈現統計意義與臨床意義。 3.正確詮釋研究結果的數據，例如：成效值可呈現勝算比、風險比、平均差等，精確性如 95%信賴區間。 4.應從文獻的結果呈現重要性，並討論實施於臨床的影響。 5.宜綜合統整重要的文獻結果，不宜直接複製原圖表。

序	項目及說明	配分	評審重點
4-3-4	正確的評定證據等級及整合知識，並採用最新證據等級分類標準及註明出處	6	1.使用正確工具評定證據等級(LOE)。 2.能具體說明整合知識，非單篇陳述，例如：各篇的研究結果不一致，請以正確方法進行證據整合。 3.若僅挑選一篇 SR，須說明沒有任何其他可搜尋到的研究文章，例如：RCT。
5.	結論與建議 10% 根據臨床應用成果及其整體執行過程提出具體清楚之應用建議。	10	1. 根據納入文獻所評定的證據，提出可應用的結論。 2. 若結論與前述文獻統合的證據結果不一致，應建議作者修改。 3. 應根據證據結論提出具體清楚的臨床應用建議，例如：運動，要提出是那些運動的種類(例如：有氧運動、抗阻力訓練)，及運動時的注意事項；針灸，要提出穴位等。 4. 介入處置或暴露因素宜具體說明頻率/次數、劑量及期間等。
6.	參考文獻 參考資料請依最近護理雜誌採用之 APA(American Psychological Association)版本格式書寫，唯中文文獻不需加英譯。	5	1.撰寫方法是否正確。 2.所列資料應與內文引用一致。 3.引用文獻以期刊為主，並依最新 APA 版本格式書寫，唯中文文獻不需加英譯。 4.送審前，若有新的文獻宜加入。 5.文獻引用應遵循學術倫理。
7.	文字流暢	5	1.文字應簡潔清楚，撰寫應具邏輯性及流暢性。 2.專有名詞使用應一致。 3.英翻中宜以台灣慣用名詞。

評分標準

項目	分數
滿分	100 分
修正後刊登	75 分以上
修正後再審	60~74 分

項目	評審重點
綜合評語	
審查結果	<input type="checkbox"/> 接受(Accept) <input type="checkbox"/> 修後再審(Revise) <input type="checkbox"/> 拒絕(Reject)
審查委員姓名	
完成審查日期	

承辦人：

台灣護理學會 卓越中心 趙紫宇專員

信箱：tzuyu@twna.org.tw

電話：(02)2755-2291 分機 51