

## CASP 隨機對照試驗檢核表

### (A)研究結果可信嗎?

#### 篩選問題

1. 研究問題是否清楚且聚焦? 是 不明確 否

考量點：一個聚焦的問題包括下列項目：

- 研究群體
- 介入措施
- 比較措施
- 研究的結果

2. 受試者是否確實被隨機分派到不同組別? 是 不明確 否

考量點：

- 如何進行隨機分派?
- 研究者是否被隱匿分組訊息?

本篇文獻是否值得繼續閱讀? 

#### 詳細問題

3. 受試者、健康相關工作人員及研究人員是否盲化? 是 不明確 否

考量點：

- 健康工作人員，如：醫師、護理師等
- 研究人員，特別指結果評估者

4. 各組研究對象在一開始進入試驗時的基本特性是否相似? 是 不明確 否

考量點：審視其他可能的影響因素，例如：年齡、性別、社會階層等，這些也被稱為基準值的特質

5. 除了實驗的介入措施之外，各組的所有對待是否相同? 是 不明確 否

6. 是否所有進入試驗的受試者在研究結論當中均被適當的考量過? 是 不明確 否

考量點：

- 試驗有提早結束嗎?
- 受試者是否一經隨機分派，均納入最後的分析?

## (B)研究結果為何?

### 7. 介入措施的效果有多大?

考量點：

- 測量那些結果?
- 主要結果是否有清楚界定?
- 每個研究結果有哪些發現?
- 是否有證據顯示有選擇性報告研究結果的情形?

### 8. 介入措施的效果估計有多精確?

考量點：

- 信賴區間為何?
- 是否具有統計顯著性?

## (C)研究結果對於當地病人有幫助嗎?

### 9. 研究結果是否可以應用在你的情境當中(或當地族群)? 是 不明確 否

考量點：

- 你有理由相信你照顧的對象跟研究的受試者不同嗎?
- 如果是的話，在哪些方面不同?

### 10. 是否臨床上重要的結果均已被考量? 是 不明確 否

考量點：

- 你希望看到其他有關結果的訊息嗎?
- 這篇試驗的需求有被清楚描述嗎?

### 11. 介入措施所帶來的效益是否值得付出傷害及成本的代價? 是 不明確 否

考量點：

- 即使這一點文章內沒有提到，你的看法呢?

本量表取得 CASP 主任 Dr Alison Hill 授權刊登 ( 資料來源 : Critical Appraisal Skills Programme (CASP) 2014. CASP Checklists ( [http://media.wix.com/ugd/dded87\\_40b9ff0bf53840478331915a8ed8b2fb.pdf](http://media.wix.com/ugd/dded87_40b9ff0bf53840478331915a8ed8b2fb.pdf)) Oxford. CASP)