

# CASP 系統性文獻回顧檢核表

## (A) 研究結果可信嗎?

### 篩選問題

1. 此篇系統性文獻回顧是否問了一個清楚、明確的問題? 是 不明確 否

提示：一個聚焦的問題包括下列項目：

- 研究族群
- 給予的措施
- 考量的結果

2. 作者是否尋找適當研究型態的文獻? 是 不明確 否

提示：“最好的研究類型”可能是

- 提及系統性文獻回顧的問題
- 有適當的研究設計 (通常以隨機對照試驗的研究文獻  
評估介入措施的成效)

本篇文獻是否值得繼續閱讀? 

### 詳細問題

3. 你認為所有重要且相關的研究都被納入? 是 不明確 否

提示：尋找以下訊息

- 使用了那些資料庫
- 從參考資料清單中再進行搜尋
- 與專家進行個別聯繫
- 除了已發表的研究文獻，也搜尋未發表的研究文獻
- 搜尋非英文的研究文獻

4. 系統性文獻回顧的作者是否評估所納入研究文獻的品質? 是 不明確 否

提示：文獻回顧的作者必須考慮所納入研究的嚴謹度，  
缺乏嚴謹度的研究文獻可能影響研究結果。

5. 如果作者將研究結果進行合併，這樣的合併是否合理? 是 不明確 否

提示：考慮是否

- 文獻回顧的結果來自類似的研究
- 所有納入的研究的結果有清楚呈現
- 不同研究的結果相似
- 結果有差異的原因有被討論

## (B)研究結果為何?

### 6. 這篇系統性文獻回顧的整體結果為何?

提示：考量

- 你是否清楚文獻回顧最重要的結果
- 這些最重要的結果是什麼(如果適合，以數字呈現)
- 結果是何種形式呈現 (如: 益一需治數、勝算比等)

### 7. 結果精準嗎?

提示：如果有提供，請審視信賴區間

## (C)研究結果對於當地病人有幫助嗎?

### 8. 此研究結果是否可應用到當地的族群?

是 不明確 否

提示：考慮下列項目

- 該系統性文獻回顧所涵蓋的病人與本地族群有明顯不同而足引起關注?
- 當地的環境背景與該系統性文獻回顧的環境背景有所不同?

### 9. 是否所有重要的臨床結果都有被考量到?

是 不明確 否

提示：考慮是否

- 有其他訊息是你想看到的?

### 10. 付出的傷害和花費換得介入措施所產生的益處是否值得?

是 不明確 否

提示：考量

- 即使這項內容沒有在此文獻回顧中提及，你的看法呢?