

英國牛津大學實證醫學中心 Oxford CEBM 建議等級(2011)

臨床問題	證據等級 1*	證據等級 2*	證據等級 3*	證據等級 4*	證據等級 5*
該項臨床問題多常見?	地區及當代區域隨機樣本普查	適合當地環境普查系統性文獻回顧**	地區及區域性非隨機樣本調查**	系列性病例或個案報告**	N/A
診斷或審查監測的工具正確嗎? (診斷)	有一致參考標準(黃金標準)及盲化的世代研究的系統性文獻回顧	有一致參考標準(黃金標準)及盲化的世代性研究	非連續性研究或沒有一致參考標準(黃金標準)的研究**	病例或個案對照試驗、品質較低或沒有獨立參考標準的研究**	依基本原理的推估
如果沒有治療會產生什麼後果? (預後)	起初世代研究的系統性文獻回顧	起初世代研究	世代研究或臨床隨機對照試驗**	系列病例或個案報告、病例對照試驗或品質低的預後世代研究**	N/A
介入治療有幫助嗎? (治療益處)	隨機臨床對照試驗或隨機序列介入治療試驗(N-of-1)系統性文獻回顧	隨機臨床對照試驗或有顯著療效的觀察型研究	非隨機臨床對照的世代研究/對照追縱研究**	系列病例或個案報告、病例或個案對照試驗或歷史對照試驗**	依基本原理的推估
介入治療有害處嗎? (治療傷害)	隨機臨床對照試驗、巢氏病例對照試驗、隨機序列介入治療試驗(N-of-1)或有療效顯著的觀察型研究的系統性文獻回顧	隨機臨床對照試驗或有顯著傷害的觀察型研究	非隨機對照的世代/追縱研究(上市後審查監測)提供足夠的樣本數去排除傷害(關於長期傷害,須有夠長時間的追縱)**	系列病例或個案報告、病例或個案對照試驗或歷史對照試驗**	依基本原理的推估
介入治療有罕見害處嗎? (治療傷害)	隨機臨床對照試驗或隨機序列介入治療試驗(n-of-1)的系統性文獻回顧	隨機臨床對照試驗或有顯著傷害的觀察型研究			
該項值得早期診斷嗎? (篩檢)	隨機臨床對照試驗的系統性文獻回顧	隨機臨床對照試驗	非隨機臨床對照的世代研究/追縱研究**	系列病例或個案報告、病例或個案對照試驗或歷史對照試驗**	依基本原理的推估

註：* PICO問題和臨床情境不相符，或證據之間沒有一致性、絕對效果小，和研究品質差、不精確（95%CI信賴區間大）則證據等級可以降級。如果研究絕對效果顯著，則證據等級可以升級。

註：**系統性文獻回顧優於單一研究文獻

參考資料：OCEBM Levels of Evidence Working Group. (2011). *The Oxford 2011 levels of evidence*. Retrieved from <http://www.cebm.net/index.aspx?o=5653>

蔡榮美、于漱、吳育弘（2017）。實證健康照護：概念與臨床實務應用。於李選總校閱，護理研究與應用（426頁）。台北：華杏。

陳可欣、陳杰峰（2016）。實證文獻評析。於蔣立琦總校閱，實證護理的臨床應用（71-138頁）。台北：中華民國護理師護士公會全國聯合會。

